



Pierre Bourdieu, *Anthropologie Economique. Cours au Collège de France 1991-1993*, Paris, Seuil, 2017.

Pierre Bourdieu et Jean-Claude Passeron (1964) ont analysé les inégalités dans l'université française. A cette époque, les mouvements étudiants pensaient abolir les bourses au profit d'une allocation d'études sans tenir compte des revenus et du patrimoine des familles, en particulier de l'héritage (du capital) culturel. Depuis « les héritiers » Bourdieu élargit son analyse du pouvoir symbolique à la domination masculine et aux échanges linguistiques.

Bourdieu condamne à de multiples reprises l'économie globalement en tant que discipline ; au point où les considérations sur l'économie constituent la majeure partie de l'ouvrage. Ces considérations reprennent les critiques habituelles vis-à-vis de l'économie : son anthropologie « imaginaire », sa vision réductrice du marché, son refus du pouvoir. De même, il oppose aux économistes, hypothético-déductifs, un principe de réalité.

Paradoxalement, Bourdieu se fait économiste et ses applications sont géniales. Ainsi, il théorise le marché des mots et la domination qui s'effectue dans les échanges linguistiques. Il utilise la structure du capital (social, culturel) au point où il rejoint le Revenu Permanent de Von Hayek. De même, la distinction alliant rationnel et raisonnable dans une logique symbolique est bien conçue.

Hélas, économiste malgré lui, il n'a pas le temps d'exposer ses concepts : champ, symbolique, habitus, marché. Le champ regroupe des structures sociales interactives, dont il remarque la correspondance ou habitus. Le champ est un espace social où des acteurs sociaux inter-réagissent. Les dominants peuvent utiliser le marché pour comprendre la personne sociale.

L'anthropologie économique de Bourdieu connaît les mêmes problèmes que celle de Godelier et d'autres philosophes ou économistes, notamment Nicolaï, à propos du terrain, négligé au profit d'une guerre entre deux disciplines. L'analyse concrète des terrains, tant exigée à propos des économistes, est réduite.

En définitive, le marché linguistique est passible d'une analyse de la formation des prix et de l'anticipation des profits. Bourdieu reprend son « économie des échanges linguistiques » pour établir ses fondements sociaux. Il y démontre ses qualités d'économiste, tout en restant un sociologue réputé. A l'inverse, il n'est que partiellement anthropologue, sa conception du sujet n'étant pas explicitée.

*François-Régis Mahieu*